

Guia de Conflito de Interesses

Um Conflito de Interesses ocorre quando, ao realizar algo como julgar, uma pessoa pode obter um benefício pessoal ao julgar alguém de maneira favorável ou desfavorável.

Esse benefício pode ser real ou percebido, direto ou indireto.

Um benefício real é algo que acontecerá se julgarem de determinada maneira:

Um benefício percebido é algo em que podem não obter um benefício, mas outras pessoas poderiam razoavelmente pensar que podem obtê-lo. Isso significa que a aparência externa é tão importante quanto se algo realmente acontece.

Um benefício direto é algo que resulta diretamente de sua escolha. Por exemplo, obter dinheiro extra por colocar alguém bem.

Um benefício indireto é algo que pode acontecer como resultado da competição, mas não é direto. Por exemplo, melhorar um relacionamento com alguém ou obter exposição positiva para uma nova parceria.

Riscos

Conflitos de interesse, sejam reais, percebidos, diretos ou indiretos, afetarão negativamente as opiniões sobre a ética e legitimidade das competições.

Os principais riscos de Conflitos de Interesses, tanto reais quanto percebidos, são os seguintes:

- Percepção pública de que as competições ou BZDC são tendenciosas ou injustas.
- Questionamentos sobre a ética de um juiz específico.
- Crença de que um determinado competidor não merecia vencer (incluindo o próprio competidor questionando sua vitória).
- Crença de que um determinado competidor se saiu mal porque um juiz "não gosta deles" ou exagerou no julgamento para evitar o conflito.
- Discussões públicas direcionadas ao organizador, juiz ou coordenador da competição no evento.

Isso também pode tirar o mérito da vitória de um indivíduo, mesmo que merecessem realmente sua colocação. Em alguns casos, um juiz que julga apesar de um conflito de interesse pode, como correção excessiva, julgar seu "conflito" com um padrão mais alto para evitar a aparência, o que pode criar um problema de justiça para a pessoa sendo julgada.



Equilíbrio em Competições de Dança

O mundo da dança é pequeno e próximo. Isso significa que se torna mais difícil estabelecer um limite sobre onde um conflito de interesse deve ou não impedir alguém de julgar.

É importante decidir onde deve ser traçada a linha nas competições. Uma visão geral dos tipos de Riscos de Conflito de Interesses é a seguinte:

Alto Risco:

- Parceiros românticos/ex-parceiros;
- Parceiros oficiais de dança/Coorganizadores;
- Pessoas com quem você tem um problema público;
- Organizadores competindo em seus próprios eventos.

Médio Risco:

- Parceiros não oficiais;
- Prodigés;
- Amigos próximos.

Baixo Risco:

- Estudantes em geral;
- Amigos casuais.

Isso pode não se aplicar da mesma maneira às divisões julgadas por eles mesmos (All-star/ Champion/Invitational), pois é uma coleção de pares se julgando mutuamente que compartilham uma compreensão comum de seu papel dentro da competição.

Situações de Alto Risco devem ser evitadas completamente, pois há uma grande chance de queixas sobre a legitimidade dos resultados da competição possam ser levantadas.

Situações de Médio Risco devem ser evitadas quando possível, e os juízes devem ser orientados a identificar onde isso pode ser um problema potencial. Nas rodadas preliminares, eles devem julgar o papel oposto ao seu conflito. Nas finais, se houver um possível substituto que não tenha conflito, seria uma boa prática utilizar esse indivíduo.

Situações de Baixo Risco são menos problemáticas em uma escala individual. No entanto, em algumas comunidades, pode ser uma boa prática mitigar a aparência de favoritismo. Por exemplo, se existirem três escolas principais cujos alunos estarão competindo, seria melhor evitar que todos os juízes sejam de uma única escola na região, ou até mesmo usar juízes não locais sempre que possível.

Em geral, os juízes devem ter o hábito de autodeclarar possíveis conflitos assim que tomarem conhecimento de sua existência.

Ter um conflito de interesse não é algo ruim. Declarar um conflito é, na verdade, algo que mostra consciência de que a percepção de um conflito pode ser tão prejudicial para a reputação da competição quanto um conflito real. No final do dia, um conflito de interesse é menos sobre se um juiz pode julgar imparcialmente e mais sobre se alguém pode questionar se há motivo para não julgar imparcialmente.